

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS
CATEDRÁTICOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE
DEL ESTUDIANTE DE LA ESCUELA ACADÉMICA
PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES:

**Br. MARÍA GRACIELA BENAVENTE TORRES
Br. HAYDEE MILAGROS CASTILLO DELGADO**

ASESOR:

Dr. SEMINARIO LEON HUAMAN QUISPE

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

A nuestro amado Dios por la fuerza y sabiduría que nos dio, a nuestros padres quienes fueron un gran apoyo emocional durante el tiempo en que estábamos estudiando nuestra maestría.

Agradecimiento

A nuestras familias por su gran apoyo incondicional en estos dos años de estudios.

A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de seguir la Maestría

A nuestros maestros por compartir con nosotros sus conocimientos.

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de magíster en Educación, en la Universidad Privada “César Vallejo”, ponemos a disposición de ustedes la tesis titulada *Criterios de evaluación que utilizan los catedráticos en el proceso de aprendizaje del estudiante*.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan en la presente tesis son los siguientes:

Capítulo I : Planteamiento del problema.

Capítulo II : Marco teórico.

Capítulo III : Marco metodológico.

Capítulo IV : Resultados.

Conclusiones y recomendaciones.

Referencias bibliográficas.

Anexos.

En la medida que se buscó que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad, esperamos merezca su aprobación.

Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	16
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Justificación	18
1.4 Limitaciones	20
1.5 Antecedentes	21
1.6 Objetivos	26
1.6.1 Objetivo general	26
1.6.2 Objetivos específicos	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Teorías del aprendizaje	28
2.1.1 Ausubel y el aprendizaje significativo	28
2.1.2 El aprendizaje según Piaget	29
2.1.3 El aprendizaje según Vigotsky	31
2.1.4 El aprendizaje según Bruner	32
2.2 Aspectos teóricos de la evaluación educativa	33
2.2.1 Historia sobre el concepto de evaluación	33
2.2.2 Medición, calificación y evaluación	36

2.2.3	Características de la evaluación educativa	38
2.2.4	Patología de la evaluación educativa	39
2.2.5	Etapas o estructura básica del concepto de evaluación	41
2.2.6	Funciones de la evaluación educativa	41
2.2.7	Tipos de evaluación educativa	42
2.2.8	Criterios de evaluación educativa	49
2.2.9	Técnicas e instrumentos de evaluación educativa	52
2.2.9.1	Técnicas e instrumentos	52
2.2.9.2	Condiciones de los instrumentos	55
2.3	Definición de términos básicos	57
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		
3.1	Hipótesis	60
3.2	Variables de investigación	60
3.2.1	Definición conceptual	60
3.2.2	Operacionalización	61
3.3	Metodología	63
3.3.1	Tipo de investigación	63
3.3.2	Diseño de investigación	63
3.4	Población y muestra	64
3.5	Método de investigación	64
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
3.7	Método de análisis de datos	66
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	Descripción	68
4.2	Discusión de resultados	97
CONCLUSIONES		
SUGERENCIAS		
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
ANEXOS		
Anexo 1. Cuestionario sobre criterios de evaluación		
Anexo 2. Base de datos		
Anexo 3. Certificados de validez de contenido		

Lista de Tablas

	Página
Tabla 1. Etapas de la evaluación educativa	38
Tabla 2. Tipos de evaluación	40
Tabla 3. Técnicas e instrumentos de evaluación.	51
Tabla 4. Operacionalización de la variable criterios de evaluación	57
Tabla 5. Población de estudiantes	59
Tabla 6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	60
Tabla 7. Resultados de la validez del instrumento:	61
Tabla 8. Resultados de la confiabilidad del instrumento	61
Tabla 9. Niveles de confiabilidad	61
Tabla 10. Evaluación docente de las habilidades de pensamiento	63
Tabla 11. Evaluación docente de las habilidades de pensamiento en las prácticas.	64
Tabla 12. Instrumentos de evaluación empleados por los docentes	66
Tabla 13. Evaluación de las exposiciones	67
Tabla 14. Prueba de entrada.	68
Tabla 15. Frecuencia de evaluación	69
Tabla 16. Función de la evaluación	70
Tabla 17. Evaluación formativa versus evaluación sumativa	71
Tabla 18. Formas de evaluación empleada	72
Tabla 19. Orientación docente para la autoevaluación y la coevaluación	73
Tabla 20. La evaluación en relación a los objetivo del curso	74
Tabla 21. Evaluación en relación a los contenidos desarrollados en la asignatura	75
Tabla 22. Conocimiento del sistema de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje	76
Tabla 23. Cumplimiento del sistema de evaluación establecido en el silabo	77
Tabla 24. Información de las notas obtenidas en los cursos	78
Tabla 25. Tiempo de devolución de pruebas aplicadas	79

Lista de Figuras

	Página
Figura 1. Habilidades de pensamiento más evaluados por los docentes.	63
Figura 2. Evalúan en las prácticas	65
Figura 3. Instrumentos de evaluación empleados por los docentes	66
Figura 4. Evaluación de las exposiciones	67
Figura 5. Prueba de entrada.	68
Figura 6. Frecuencia de evaluación	69
Figura 7. Funciones de la evaluación	70
Figura 8. Evaluación formativa versus evaluación sumativa	71
Figura 9. Formas de evaluar.	72
Figura 10. Orientación docente para la autoevaluación y la coevaluación	73
Figura 11. La evaluación en relación a los objetivo del curso	74
Figura 12. Evaluación en relación a los contenidos desarrollados en la asignatura	75
Figura 13. Conoce el sistema de evaluación de su carrera profesional	76
Figura 14. Cumple el sistema de evaluación del silabo	77
Figura 15. Información de notas	78
Figura 16. Tiempo de devolución de la prueba	79

Resumen

El objetivo de la investigación realizada fue describir los criterios de evaluación que utilizaban los catedráticos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Escuela Académico Profesional de Educación, en la Universidad Inca Garcilaso de La Vega.

Fue realizada bajo un enfoque cuantitativo, como un estudio básico de nivel descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 155 estudiantes y dado que era relativamente pequeña se realizó el estudio con todos sus integrantes, en tal sentido se considera de tipo censal. Para la recopilación de los datos se utilizó la técnica de la encuesta, que hizo uso como instrumento un cuestionario para obtener información respecto a los criterios de evaluación de los docentes. La validez de contenido del instrumento se hizo a través del juicio de tres expertos, con un resultado de aplicable y se calculó su confiabilidad mediante la prueba de Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0,85 equivalente a un nivel de fuerte confiabilidad.

Los resultados de la investigación demuestran que los criterios de evaluación del aprendizaje más utilizados por los docentes son: la evaluación del desarrollo, la evaluación sumativa, evaluación de mejoramiento, evaluación formativa, la heteroevaluación, preguntas relacionadas a los objetivos del curso; con respecto al estudiante se concluyó que este sí conoce el sistema de evaluación, a veces tienen información de las notas de los cursos y los docentes demoran en entregar los resultados de una prueba.

Palabras clave: Criterios de evaluación, aprendizaje y tipos de evaluación.

Abstract

The aim of the investigation was to describe the evaluation criteria used by scholars in the learning process of undergraduate students of the Academic Professional School of Education at the University Inca Garcilaso de La Vega.

Was performed under a quantitative approach as a basic descriptive level study with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 155 students and was relatively small because the study was conducted with all members in this regard is considered kind of census. For data collection the survey technique, which made use of a questionnaire as a tool to obtain information on evaluation criteria for teachers was used. For the data collection instrument content validity through the trial of three experts with applicable result and reliability test was applied using Cronbach's alpha was 0.85 with a value equivalent to a strong level of reliability.

The research results show that the evaluation criteria used by learning more teachers are developmental assessment, summative assessment, evaluation, improvement, formative assessment, hetero, questions related to the course objectives, with respect to student concluded that he does know the evaluation system, sometimes they have the information and notes of the courses teachers take time to deliver the results of a test.

Keywords: Evaluation criteria, learning and assessment types.

Introducción

En la investigación realizada se analizaron los criterios de evaluación que utilizan los catedráticos de la Escuela de Administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el proceso del aprendizaje de los estudiantes universitarios que se encuentran entre el primer y el cuarto ciclo; esta población fue seleccionada en vista que en estos primeros ciclos los criterios de evaluación son comunes, puesto que llevan más asignaturas de carácter formativo, mientras que en los ciclos superiores los criterios de evaluación están referidos a la investigación y son de materias de especialidad.

La investigación permitió caracterizar y encontrar diversos criterios de evaluación; entre otros se tiene a la prueba de desarrollo como el tipo de evaluación más utilizada por los docentes, la evaluación sumativa como la más empleada según su momento, la evaluación de mejoramiento como la más aplicada según su función. Aplican en su mayoría la heteroevaluación, empleando preguntas relacionadas a los objetivos del curso; se halló asimismo que los estudiantes conocen el sistema de evaluación, pese a que los docentes no siempre les brindan información de las notas de los cursos, tardando como término medio una semana en entregar el resultado de una prueba.

El informe final de la investigación se presenta, de acuerdo al protocolo de la Universidad, en cuatro capítulos:

En el primer capítulo se aborda el problema de investigación, donde se consigna como problema, la necesidad de conocer los criterios que utilizan los catedráticos en la evaluación del proceso de aprendizaje, derivándose de este, problemas específicos. Asimismo, se presentan los propósitos que justificaron la realización de la investigación, las limitaciones encontradas durante su desarrollo, las conclusiones de interés de los antecedentes consultados y finalmente los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico, a partir de las bases teóricas del aprendizaje desde la perspectiva de las teorías de Ausubel, Piaget, Vygotsky y Bruner. Así también, se desarrolló la teoría de la evaluación educativa, en la cual se precisaron sus características, etapas, tipos y criterios entre otros aspectos, por considerar que esto da el respaldo científico a la investigación realizada.

En el tercer capítulo, referido a la metodología empleada en la investigación, queda señalado que ésta se consideró como básica, de nivel descriptivo y se desarrolló como una investigación no experimental - transversal; dado que en la investigación no se formularon hipótesis, por ser descriptiva, teniendo como sustento a Hernández, Fernández y Baptista (2010), se enfatizó en el objetivo del análisis de la variable de estudio a partir de la información proporcionada por los estudiantes de ambos sexos de la escuela de Administración que conformaron la población y la muestra.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados descriptivos, obtenidos en el análisis realizado a la información obtenida a través de las respuestas a las 16 preguntas del cuestionario aplicado. La presentación se organizó en 16 tablas de distribución de frecuencias y en 16 gráficos, circulares y de barras, debidamente interpretadas lo que fundamentó las conclusiones y sugerencias planteadas. Se anexan al informe las referencias bibliográficas consultadas y otros documentos.